

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

0100000
(КПКВК МБ)

Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області
(найменування головного розпорядника)

Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян,
які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком,
хворобою, інвалідністю

0113104
(КПКВК МБ)

(найменування бюджетної програми)

Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян,
не здатних до самообслуговування у зв'язку з похилим віком,
хворобою, інвалідністю, а також громадян, які перебувають у складних
життєвих обставинах

0113104
(КПКВК МБ)

(найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		затверджено	виконано	співвідношення факта плану	затверджено	виконано	Співвідношення факта плану
Показники ефективності							
Чисельність обслуговуваних на 1 штатну одиницю фахівця та робітника, які надають соціальні послуги, осіб	1	7	7	1	7	7	1
Середні витрати на соціальне обслуговування (надання соціальних послуг) 1 особи відділом соціального обслуговування населення вдома Миколаївської сільської ради, грн/рік	2	13 692	13 622	1,06	16 702	16 456	1,01
<i>Середній індекс виконання показників ефективності (I_{еф})</i>		106			101		
Показники якості							
Відсоток осіб, охоплених соціальним обслуговуванням, до загальної чисельності осіб, які потребують соціальних послуг, %	1	100	100	1	100	100	1
<i>Середній індекс виконання показників якості (I_{як})</i>		100			100		
<i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I_т)</i>		0,95					
<i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i>		216					
<i>При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має</i>						Висока ефективність	

Ідентифікатор "1" показник-стимулятор

Ідентифікатор "2" показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	
$I_1 < 0,85$	0	15
$0,85 \leq I_1 < 1$	15	
$I_1 \geq 1$	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока	215 і більше
Середня	190-215
Низька	менше 190

Індекс ефективності	Попередній період			Звітний період			Кількість набраних балів
	Факт	План	Факт	План	Факт	План	
1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	
2	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	2
	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	
3	100	100	100	100	100	100	3
	100	100	100	100	100	100	
4	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	4
	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	
5	215	215	215	215	215	215	5
	215	215	215	215	215	215	
Ефективність	Висока						215 і більше
	Середня						190-215
	Низька						менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 100000 Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 110000 Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 113104 Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, не здатних до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю, а також громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах	216		
	Загальний результат оцінки програми	216		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник відділу економічного розвитку та залучення інвестицій


(підпис)

Наталія ШАПОВАЛ
(ініціали та прізвище)