

## Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

0100000  
(КПКВК МБ)

Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області  
(найменування головного розпорядника)

Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади

0117691  
(КПКВК МБ)

(найменування бюджетної програми)

0117691  
(КПКВК МБ)

Забезпечення проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури

(найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		затверджено	виконано	співвідношення факт та план	затверджено	виконано	Співвідношення факт та план
<b>Показники ефективності</b>							
Середня вартість 1 кв. м поточного ремонту, тис. грн	2				600	600	1
<i>Середній індекс виконання показників ефективності (I<sub>еф</sub>)</i>					100		
<b>Показники якості</b>							
Темп зростання відремонтованої за рахунок поточного ремонту площі вулично-дорожньої мережі порівняно з попереднім роком, %	1						
<i>Середній індекс виконання показників якості (I<sub>як</sub>)</i>							
<i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I<sub>1</sub>)</i>					0		
<i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i>					100		
<i>При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має</i>							<b>Низька ефективність</b>

Ідентифікатор "1" показник-стимулятор

Ідентифікатор "2" показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	0
$I_1 < 0,85$	0	
$0,85 \leq I_1 < 1$	15	
$I_1 \geq 1$	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока	215 і більше
Середня	190-215
Низька	менше 190

№ п/п	Назва програми	Результативність	Ефективність	Балли
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на року**

1. 100000 Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 110000 Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 117691 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури			100
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Забезпечення проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури	Порівняти звітний період з попереднім періодом не можливо в зв'язку з тим що в 2019 році видатки по даному КПК не проводилися

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник відділу економічного розвитку та залучення інвестицій

  
(підпис)

**Наталія ШАПОВАЛ**  
(ініціали та прізвище)