

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення сесії Миколаївської сільської ради
«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Миколаївської
сільської ради з 2025 року»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення сесії Миколаївської сільської ради **«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Миколаївської сільської ради з 2025 року»**.

Назва регуляторного органу: Миколаївська сільська рада Сумського району Сумської області.

Назва документа: проект рішення сесії Миколаївської сільської ради **«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Миколаївської сільської ради з 2025 року»**.

Розробник аналізу регуляторного впливу: фінансове управління Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області.

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати

Податковим кодексом України ставки транспортного податку, єдиного податку, земельного податку, податку на майно, відне від земельної ділянки встановлюються за рішенням органу місцевого самоврядування.

Згідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції сесії ради.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок транспортного податку, єдиного податку, земельного податку, податку на майно, відмінне від земельної ділянки у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір ставок місцевих податків та зборів.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв'язку з тим, що інших альтернатив розв'язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок місцевих податків та зборів у відповідність до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету Миколаївської сільської територіальної громади.

2. Визначення цілей регулювання

Метою запропонованого регуляторного акту є:

- створення єдиного механізму справляння транспортного податку, єдиного податку, земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- збільшення надходжень до загального фонду місцевого бюджету за рахунок перегляду ставок транспортного податку, єдиного податку, земельного податку, податку на майно, відмінне від земельної ділянки направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням місцевих податків та зборів.

3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

- неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).
- встановлення ставок місцевих податків та зборів рішенням сільської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку громади. У разі не прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками.

Прийняття Миколаївської сільською радою запропонованого регуляторного акту дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Не вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою;

		прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог ПК України
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації не всіх бюджетних програм	•
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: - забезпечує наповнення місцевого бюджету; - дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти	Найбільшими зовнішніми ризиками є: - зміна діючого законодавства - зниження платоспроможності платників податків; - зменшення кількості суб'єктів господарювання; - політична та економічна ситуація в країні.

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів, щоб суб'єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет наповнювався.

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

- затвердження розміру ставок місцевих податків та зборів у Миколаївській сільській територіальній громаді;

- забезпечення направлення коштів, отриманих від сплати місцевих податків та зборів для розвитку місцевого господарства, соціальної та культурної сфери, впровадження місцевих програм;
- прийняття місцевого нормативного документу, який в рамках чинного законодавства дає можливість удосконалити і зробити прозорим порядок та механізм визначення місцевих податків та зборів;
- невідкладне оприлюднення нового регулювання в засобах масової інформації та/або на офіційному сайті органу місцевого самоврядування з метою громадського обговорення регуляторного акту, та надання зауважень та пропозицій від громадськості;
- забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо визначення розміру ставок місцевих податків та зборів.

6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.

За результатами прийняття зазначеного рішення має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	Забезпечення наповнення місцевого бюджету та фінансування соціальних програм громади	Витрати, пов'язані з розробкою та впровадженням регуляторного акта
Суб'єкти господарювання	Встановлення чіткої процедури визначення ставок транспортного податку, єдиного податку, податку на майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку; - передбачуваність дій влади.	Витрати пов'язані із сплатою податку до бюджету
Громада	Додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади.	Витрати пов'язані із сплатою місцевих податків до бюджету

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України строк дії даного рішення: за три місяці до закінчення строку дії регуляторного акта.

Внесення змін або відміна регуляторного акту протягом року можлива в разі зміни чинного законодавства.

8. Визначення показників результативності регуляторного акту.

Показниками результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- кількість об'єктів – платників місцевих податків та зборів, на яких поширюється дія запропонованого акта.
- рівень поінформованості платників місцевих податків та зборів з основних положень акта.
- розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними в виконаннях вимог акта.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до місцевого бюджету місцевих податків та зборів.

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акта буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

У разі виникнення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дій цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії цього акта не вбачається.

10. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Сільський голова

Сергій САМОТОЙ